

Zienswijze Dorpsraad Bruinisse op Visie Tij van de Toekomst 2011-2040

Opgesteld: 21-06-2011

Dorpsraad Bruinisse heeft samen met de dorpsraden van Dreischor, Ellemeet, Kerkwerpe, Noordgouwe, Oosterland, Ouwerkerk, Serooskerke en Sirjansland een gezamenlijke visie ingediend. Behalve deze gezamenlijke visie willen de leden van Dorpsraad Bruinisse ook nog inhoudelijk reageren vanuit het belang van Bruinisse.

Enige dagen geleden werd ons middels een brief medegedeeld dat de Visie Vluchthaven (waarop wij ook hebben ingediend) niet verder in procedure zal worden gebracht voordat de gemeenteraad Tij van de toekomst heeft vastgesteld. Dit ervaren wij als zeer verwarrend en ontmoedigend, want waar te beginnen...?

Natuurlijk blijft onze visie richting plannen Vluchthaven Bruinisse overeind. Deze is, wellicht ten overvloede, nog bij deze reactie gevoegd.

Het Tij van de Toekomst is, voor wat betreft de kern Bruinisse, een gunstige visie. Bru wordt bestempeld als 'satellietkern'. Daardoor zullen veel van onze voorzieningen hopelijk niet direct worden wegbezuinigd en blijft de leefbaarheid gedurende een aantal jaren gewaarborgd.

De gemeente zet in op bevordering van het toerisme en watergebonden economische bedrijvigheid. Met beide takken van 'sport' heeft Bru ervaring.

Wij willen er met klem op wijzen dat zowel de traditionele (mossel)visserij als ook de visserij d.m.v. MZI's onlosmakelijk met Bruinisse en Schouwen-Duiveland verbonden zijn. Wij pleiten er dan ook voor dat deze 2 bedrijfstakken te allen tijde voorrang krijgen boven alle andere vormen van watergebonden bedrijvigheid.

Wij zien uw visie over uitbreiding bedrijventerrein in Bruinisse graag verder uitgewerkt. Enkele punten van aandacht:

- wat wordt er concreet met watergebonden bedrijvigheid bedoeld?
- is uitbreiding van het industrieterrein aan de andere zijde van de Rijksweg wel een juiste omschrijving? Wordt er niet gewoon een nieuw industrieterrein gepland?
- hoe gaat dit ontsloten worden?
- wat is de toekomstvisie op het 10-tal woningen in het buurtschap Zijpe, nu zij ingeklemd komen te liggen tussen 2 bedrijventerreinen?
- kan de gemeente laten onderzoeken of er wellicht nog alternatieven zijn om de bedrijvigheid op een andere manier uit te breiden in Bruinisse (b.v. educatie over watergebonden activiteiten, culinaire activiteiten, zorg en trainingen waarbij de sterke kanten van Schouwen-Duiveland worden gebruikt om bv stedelingen te ontstressen)
Op deze manier zou de polder zuidelijk van de Rijksweg niet behoeven te worden opgeofferd aan industrie.

De dorpsraad van Bruinisse denkt hier graag in mee, samen met gemeente, plaatselijke ondernemers en plannenmakers.

Dorpsraad Bruinisse,
Eric Meerdink, Henk Mol, Maria Habraken, Esther Kieviet, Ronic Weijenberg

Reeds eerder verstuurd:

De dorpsraad van Bruinisse zou de volgende zienswijze vertaald willen zien in het beleid t.a.v. de Vluchthaven Bruinisse

1. Nieuwbouw (pag.23)

'de woningbouw is dan ook ondergeschikt aan economische activiteiten in de vluchthaven' Wij pleiten ervoor dat de nieuwbouwplannen van Riekusweel II geen hinder/vertraging dienen te ondervinden van de ontwikkeling van de vluchthaven. Zeker wanneer de economische activiteiten daar aantrekken en er meer werkgelegenheid komt, zullen meer mensen zich in Bruinisse willen vestigen. Daar moeten woningen voor zijn. De oorspronkelijke inwoners van Bruinisse willen doorstromen naar de nieuw te bouwen woningen (zie poll Bru.nu en dorpsblik enquête). Op deze manier zullen er woningen vrij komen voor nieuwkomers.

2. MZI

In de 2e conceptvisie wordt er niet gerept over de activiteiten van de vissers die zich met MZI bezighouden (in Bruinisse zo'n 15 ondernemers) Op dit moment gebruiken deze vissers zowel de loswal als de kade in de vissershaven voor het laden/lossen en tijdelijke opslag van materialen. Na de herinrichting van de vissershaven zal er weinig tot geen mogelijkheid meer zijn voor deze activiteiten en zijn de vissers aangewezen op de loswal.

De dorpsraad van Bruinisse vindt het van essentieel belang dat deze vissers ook in de toekomst hun , kenmerkende Bruse, MZI activiteiten in de vluchthaven kunnen voortzetten en niet worden weggejaagd naar Colijnsplaat of elders, maar in Bruinisse kunnen blijven ondernemen..

3. Bestaande woningen in de nabijheid van de loswal

Er bestaan reeds spanningen tussen omwonenden van de vluchthaven enerzijds en de economische activiteiten anderzijds. Uitbreiding van deze activiteiten zal ervoor zorgen dat deze groter worden. In deze visie worden geen oplossingen aangedragen om de overlast te verminderen en/of te voorkomen. De dorpsraad van Bruinisse wijst de gemeente op haar zorgplicht in deze en benadrukt dat er exact dient te worden omschreven hoe de overlast te minimaliseren. Wij denken daarbij aan het instellen van een maximum snelheid rond buurtschap Zijpe, het aanleggen van fluisterasfalt etc. Alhoewel de wegen onder Rijkswaterstaat vallen, zijn wij ervan overtuigd dat de gemeente zich hier hard voor dient te maken.

4. Alternatieve ontsluitingsweg

De dorpsraad van Bruinisse ziet geen heil in een onderzoek naar een alternatieve toevoerweg naar de vluchthaven. Dit zal er slechts voor zorgen dat het probleem verschuift. En wij twijfelen ernstig aan de financiële haalbaarheid van een alternatieve route. Wij zijn van mening dat dit geld beter kan worden gestoken in oplossingen zoals genoemd onder punt 3.

5. Cruiseschepen

Wij zijn van mening dat het aanleggen van cruiseschepen niet gecombineerd kan worden met het laden en lossen van vrachtschepen. De vluchthaven is een werkhaven en biedt geen warm welkom voor toeristen. De vluchthaven biedt totaal geen voorzieningen. Ons inziens dient de vissershaven een toeristisch karakter te krijgen en daarvoor dienen de cruiseschepen daar

aan te leggen. Zeker nu de passantensteiger daar is geschrapt door geldgebrek blijft het aanleggen van passagiersschepen daar de beste optie. Dit zal ook het dorp een economische impuls geven, omdat de toeristen hier wel kunnen 'passagieren'.

6. Communicatie

De dorpsraad van Bruinisse wil hier nogmaals benadrukken dat vroegtijdige en open communicatie door de gemeente noodzakelijk is, ook al valt dit buiten de standaard procedures. Wij, en andere belanghebbende partijen willen graag 'meedenken' in de voortgang van dit proces. Verder vinden wij het een goede zaak dat het akoestisch rapport nu openbaar gemaakt is.

Hierbij willen we nogmaals benadrukken dat de Dorpsraad NIET tegen uitbreiding van de activiteiten op de loswal is.